

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04.08.2025

г.Пермь

Судья Свердловского районного суда г.Перми Мангасарова Н.В., рассмотрев заявление _____ о принятии обеспечительных мер,

установил:

_____ обратился в суд с иском к ответчику ООО «УК «Система» с требованием о признании недействительным решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу г.Пермь, ул. Полазненская, д.26, оформленного протоколом № 1 общего собрания собственников помещений дома от 30.05.2025.

Одновременно истец просит принять меры обеспечения иска в виде запрета Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края вносить изменения в реестр лицензий в части исключения с 01.08.2025 многоквартирного дома № 26 по ул. Полазненская города Перми из перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО «УК «Владимирский» и включения с 01.08.2025 в реестр, в перечень многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО «УК «Система» сведения о многоквартирном доме № 20 по ул. Полазненская города Перми на основании договора управления от 30.05.2025 (протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме № 1 от 3.05.2025) до разрешения заявленных исковых требований.

В обоснование заявленных требований указано, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. Данные меры направлены на сохранение существующего положения сторон до разрешения спора по существу, при этом права и законные интересы заинтересованных лиц при принятии обеспечительных мер не нарушаются, ведению нормальной хозяйственной деятельности данных юридических лиц, равно как осуществлению иных их прав и законных интересов, не препятствуют.

Согласно ст. 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд или судья по заявлению лиц, участвующих в деле, может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

В соответствии со ст. 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации мерами по обеспечению иска могут быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или у других лиц; а так же иные меры, которые отвечают целям, указанным в ст. 139 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В предмет доказывания для решения вопроса о применении мер обеспечения иска включаются следующие фактические обстоятельства: существование реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, связанной с действиями, как

ответчика, так и третьих лиц, соразмерность мер обеспечения иска заявленному истцом требованию (ч. 3 ст. 140 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Исходя из ст. 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, доказательствами будут любые сведения о фактах, которые подтверждают возможную в будущем затруднительность исполнения решения суда.

При рассмотрении вопроса об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер необходимо учитывать соответствие предлагаемых обеспечительных мер, предмету и характеру исковых требований.

По мнению суда, принятие меры по обеспечению иска в виде наложения запрета Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края вносить изменения в реестр лицензий в части исключения с 01.08.2025 многоквартирного дома № 26 по ул. Полазненская города Перми из перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО «УК «Владимирский» и включении с 01.08.2025 в реестр, в перечень многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО «УК «Система» сведения о многоквартирном доме № 20 по ул. Полазненская города Перми, будет являться соразмерным заявленным требованиям и направлено на сохранение существующего положения между сторонами до момента разрешения возникшего спора судом.

Руководствуясь ст.ст. 139-142, 145, 224, 225 ГПК РФ, судья,

ОПРЕДЕЛИЛ:

о принятии мер по обеспечению иска

Заявление
удовлетворить.

Запретить Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края вносить изменения в реестр лицензий в части исключения с 01.08.2025 многоквартирного дома № 26 по ул. Полазненская города Перми из перечня многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО «УК «Владимирский» и включении с 01.08.2025 в реестр, в перечень многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет ООО «УК «Система» сведения о многоквартирном доме № 20 по ул. Полазненская города Перми на основании договора управления от 30.05.2025.

Копии определения направить сторонам, Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение в 15 дней может быть обжаловано в Пермский краевой суд через Свердловский районный суд г. Перми.



Н.В. Мангасарова